物理学実験II

- 説明会の内容 -実験の背景 実験の概要 注意事項

安東正樹, 道村唯太, 牛場崇文, 桑原祐也, 小森健太郎

ブラウン運動研究の歴史

- 1827年 Robert Brown
 花粉から出た微粒子の顕微鏡観察
 微粒子の不規則な運動 → ブラウン運動.
- ・19世紀後半 水分子の不規則な衝突? 原子・分子論はまだ仮説段階だった.
- 1905年 Albert Einstein
 分子運動論 → 液体中の微粒子の運動は観測可能.
- 1908年 Jean Perrinコロイド溶液を用いた精密測定で実験的に検証.



原子の実在の証明:分子運動論、統計力学、確率過程の数学の発展の重要な契機.

広い意味でのブラウン運動

・1957年- 久保亮五ら 搖動散逸定理 → 散逸と熱運動の関係が定式化される.

ブラウン運動

→ 熱運動に起因する, 巨視的な物理量の不規則な変動.

代表的なもの

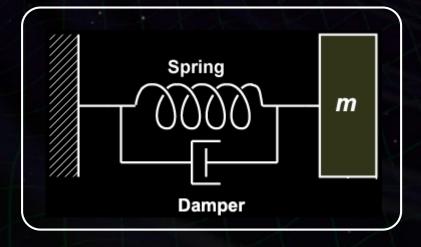
- 調和振動子の熱運動 弾性体の熱振動
- 抵抗の熱雑音 (ジョンソン雑音): 抵抗中の電子の熱運動による雑音

搖動散逸定理

搖動散逸定理 (Fluctuation-Dissipation Theorem)

弾性体の振動:

減衰のある調和振動子



エネルギー のやり取り 外界:熱浴

温度 T

エネルギーの散逸 > 外界とやりとりするエネルギーに揺らぎ.

振動子に加わる熱搖動力

熱維音

熱雑音が問題となる実験例 レーザー干渉計重力波検出器

ミラーの各固有振動モードが

$$\frac{1}{2}m\,\omega_0^2\,\overline{x^2(t)} = \frac{1}{2}k_{\rm B}T$$

のエネルギーをもち熱運動をしている (エネルギー等分配則)→熱雑音



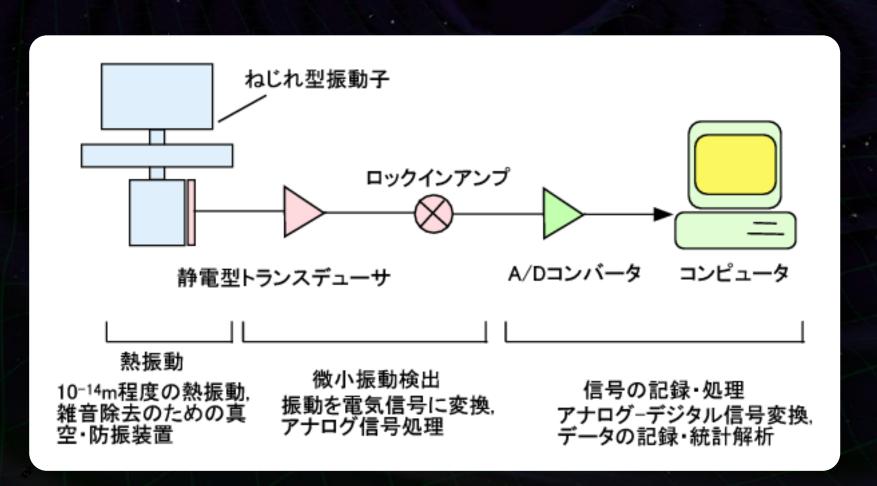
重力波検出器用ミラー

本実験の目的

- ・本実験の目的:
 - ブラウン運動(熱雑音)の測定を通じて,低雑音計測,データの統計処理の基礎を習得すること.
- ・具体的にやること 弾性体の, 10⁻¹⁴m 程度の微小なねじれ振動を測定し, 取得したデータを解析する.

ブラウン運動の測定

・ねじれ型振動子の熱振動 (10⁻¹⁴ m程度) を測定、解析する.



ねじれ型振動子

- ・ねじれ型振動子
 - 上下のダンベル状試験マスの ねじれ運動を用いる.
 - 共振周波数: 340Hz
 - Q値 (共振の鋭さ): 3 x 10⁵
 - 外乱の除去

地面振動:

2重振り子により懸架し防振.

大気・音の影響:

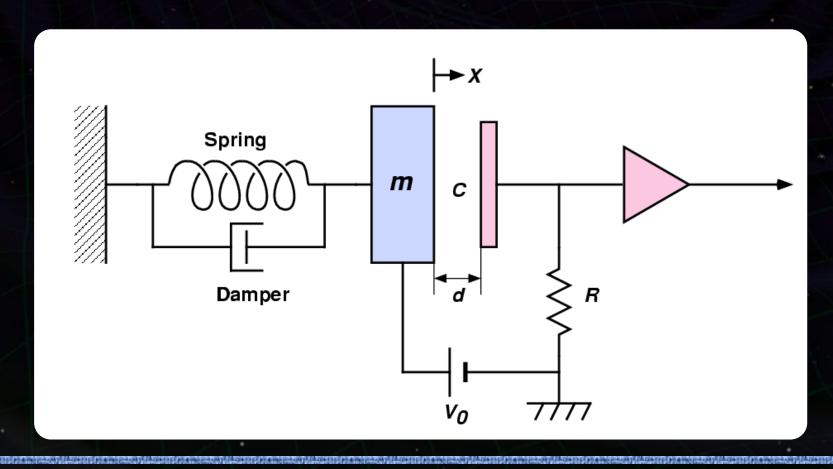
真空槽内に収めて避ける.



トランスデューサ

静電型トランスデューサ

微小振動を電気信号に変換 振動 → コンデンサの容量変化として検出.



信号処理

・アナログ増幅器 : 信号の増幅・雑音の除去.

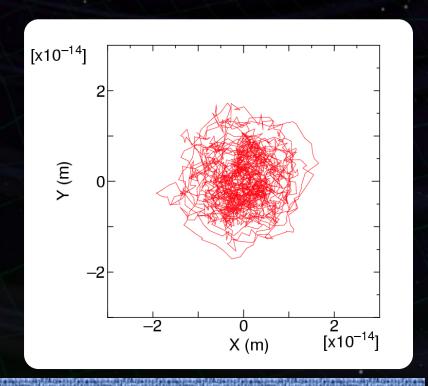
・ロックインアンプ:必要な信号(340Hz付近)のみを取り出す.

・A/Dコンバータ:アナログ信号を,デジタル信号に変換・記録.

・コンピュータ: 得られた信号を統計処理, 結果を得る



ランダムな運動から 物理量 (温度) を導く



実験の流れ

- •1日目: 抵抗の熱雑音の測定.
 - 熱雑音の簡単な例 抵抗の熱雑音.
 - アナログ-デジタル変換, コンピュータによる信号処理.
- •2日目:電気-力学結合系の諸特性の測定.
 - 振動子の共振周波数・Q値の測定.
 - トランスデューサの結合による影響 (反作用)を知る.
 - 振動子や真空槽の取り扱いを習得.
- ・3日目以降:ブラウン運動の測定.
 - ねじれ型振動子のブラウン運動の測定.
 - 測定結果を統計処理し、結果(温度)を求める.

注意事項:準備

・実験までに

- テキストに目を通す.
 - *実験の趣旨と流れの理解.
 - * 実験装置の概要の把握.
 - * 効率的な実験.
- 物理学実験 [「真空技術」の復習.
- 物理学実験 I「エレクトロニクス II」の復習.

•実験当日

- 関数電卓 (or パソコン)の準備.
- 遅刻しない.
- 積極的に実験を進める.

注意事項:レポート

- ・レポートの提出
 - 実験終了から二週間以内 (遅れた場合は適宜減点)
 - レポートの提出が無い場合は 0点 となる.
 - 理学部1号館 603号室・安東まで持参.
- ・レポートの内容
 - 必須課題:課題1,3、実験課題2,6,7
 - 1つ以上の自由課題 自由なテーマでの計算、実験、考察. 必須課題以外の課題、または、自分なりの課題.
 - 実験の感想:内容、難易度、改善点などの意見.

注意事項:レポート

- ・レポート作成時の注意点
 - 長さ:長ければ良いというわけではない. 要点を簡潔に.
 - グラフ:

計算機出力のグラフは 10個程度を目安に. 取ったデータのグラフを羅列するだけでは意味が無い. 読む人に何を伝えたいのか熟慮して構成すること.

- 実験の結果:

実験の結果を並べるだけでは意味が無い. どう解釈するのか(考察)、

そこから何が導かれるのか(結論)が重要.

論理的な議論の展開を心がけること.