

重力波観測と量子技術

2019年11月9日



自己紹介

- 1987年誕生
- 2009年東京大学物理坪野研に配属 重力に関する実験ならなんでもやりたい 宇宙重力波望遠鏡DECIGOの前哨衛星の干渉計実験
- 2010年 LCGT(その後KAGRA)の予算が通る みんな慌てる。干渉計の設計をやることに
- 2011年 ローレンツ不変性の検証実験開始
- 2014年 助教 (2013年に坪野研→安東研)
- 2015年 博士(理学)取得
- 2016年 LIGOが初検出発表。ショックを受ける。
- 2017年初の連星中性子星合体。さらにショックを受ける。
- 最近はKAGRAをやりつつ、DECIGO、巨視的量子 力学検証、アクシオン探査、ダークマター探査な どいろいろな規模のレーザー干渉計実験 2





今回のお話

- ・レーザー干渉計型重力波検出器の技術
 - 重力波
 - 国際重力波観測ネットワーク
 - マイケルソン干渉計の原理
 - 重力波検出器の感度と雑音源
 - 特に量子雑音について
 - インスパイラルレンジ
- 重力波観測の現状と今後の展望
 - LIGO, Virgoの観測状況と今後の予定
 - KAGRAの開発状況
 - 重力波観測の今後の目標
 - 様々な量子雑音低減技術

重力波とは?

- 光速で伝播する時空の歪み
- 質量を持つ物体の運動で生じる
- 四重極放射
- +モードとxモードの2つの偏極
- コンパクト連星合体、超新星爆発、
 パルサー、インフレーション など





重力波国際観測ネットワーク

- 重力波観測には複数台での観測が必須
- どれもレーザー干渉計型



Advanced Virgo

LIGO-India (approved)

Advanced LIGO



Advanced LIGO

KAGRA

レーザー干渉計型重力波検出器

• 両腕の長さの差を干渉縞の変化として測定



レーザー干渉計型重力波検出器 吊るされた鏡 干渉計を上から見た図 半透明鏡 レーザー光源 吊るされた鏡 両腕の長さの差を測定 することでレーザー 重力波が来ると 光源由来の雑音を 光の干渉 光量が変化 同相雜音除去

光検出器



重力波による空間の歪み量

- GW150914の空間の歪み量 h ~ 10⁻²¹
- ・ 距離の変化割合で表す $h = \frac{\delta L}{L}$
- LIGOの場合L=4 kmなので δL = 4e-18 m 陽子の大きさの1/1000
- どのくらい小さな h を 測定できるかで検出器 の性能が決まる





aLIGO、AdV、KAGRAはどれも同等の設計感度







雑音源と低減方法

- 地面振動雑音
 多段懸架で防振
- 鏡とサスペンションの
 機械的散逸の少ない材質
 低温化
 ビーム径の
 - ビーム径の大型化 (鏡熱雑音の場合)
- 量子雑音
 レーザーパワーの最適化
 干渉計構成の工夫
 鏡の大質量化
- 長基線長化は全ての雑音を低減させる







Michelson Interferometer (MI)





 Fabry-Perot-**Michelson Interferometer** (FPMI) 実効的に腕の長さを長くする Laser ~100 kW $\sim 100 \text{ W}$ 17

干渉計構成の工夫



干渉計構成の工夫





重力波検出器の性能指標

- 連星中性子星の観測可能距離で表すことが多い
- SNRが8以上になる距離、全天平均



干渉計の深遠な世界

 干渉計の制御や感度設計は複雑でそれ自体が 面白い



共同観測計画





O3観測の状況

- 1台ごとの稼働率は70-75%程度
- 3台同時観測は45%程度
- 今観測中かは公開されている

Gravitational Wave Detector Network

Operational Snapshot as of Nov 08, 07:32 UTC

Detector	Status	Duration
GEO 600	Unlocked	5:07
LIGO Hanford	Observing	9:25
LIGO Livingston	Observing	2:47
<u>Virgo</u>	Science	7:10
KAGRA	Future addition	า

Detector status summary pages

<u>LVC links</u>

https://ldas-jobs.ligo.caltech.edu/~gwistat/gwistat/gwistat.html



Advanced LIGOの状況

- 基線長4 km、40 kg石英鏡
- アップグレード計画(A+)で330 Mpc
 コーティング改良、周波数依存スクイージング



予算も承認 NSFが\$20.4M UKRIが£10.7M + Australia

Advanced Virgoの状況

- 基線長3 km、42 kg石英鏡
- アップグレード計画(AdV+)で260 Mpc
 周波数依存スクイージング、鏡の大型化など



高周波でAdVの感度が 設計より悪いのはsignal recycling mirrorがまだ 入っていないため

KAGRAの状況

- 基線長3 km、23 kgサファイア鏡
- 設計感度153 Mpc (BNSに最適化した狭帯域運転の場合)
- LVより感度は悪いが、2019年末までにO3参加予定 KAGRA

アップグレード計画は策定中

28



KAGRA計画



- 2010年に予算化
- 110 institutes, 450+ collaborators (200 authors)
- ・低温と地下建設が特徴

参加大歓迎!





・東京から北陸新幹線で2時間、 富山駅から車で南へ1時間くらい



〒 東茂住郵便局



東茂住

東北大学 ニュートリノ科学研究センター

神岡町西茂住

神岡宇宙素粒子研究施設

Google

画像 ©2017 Google、地図データ ©2017 ZENRIN 利用規約 www.google.co.jp/maps フィードバックの送信 200 フィート I

徳翁寺

新猪谷ダム発電所

新猪谷ダム

1000km

3D

KAGRAの干渉計

池ノ山の中にある

O KIN

CLIO Super-Kamiokande

3 km

Office Control room

W: Ne aller

KAGRA Tunnel entrance

Google



Entrance (2016.2.8)

10月4日にKAGRA完成記念式典

- ほぼ全装置のインストール完了
- とはいえすぐには観測開始はできない



KAGRAの現状

- 現在の感度は 4 kpc程度
- 現在まで power recyclingと signal recyclingが うまく動いていない
- 2019年末時点での 最大到達感度は 数Mpcになる見込み





- サファイア結晶軸と
 光軸がずれており、
 複屈折の非一様性もあった
- O3参加時は
 Power recyclingと
 signal recyclingなしに
 なる見込み(光学ロスが
 大きくなり、
 感度が
 Laser

K. Somiya, E. Hirose, YM PRD 100, 082005 (2019)

a few % p-pol

in reflection



Power and signal recycling cavities contaminated by p-pol 35

p-pol beam shape from ITM reflection

K. Kokeyama+, klog #9495

悪い)

KAGRAの現在の感度

 重力波検出器はそう簡単には原理雑音までは 到達しない



重力波観測の今後

- 感度向上によりイベント数を増やすこと、重力波 源のパラメータ推定精度を上げることが重要
 - 重い恒星質量ブラックホールの<mark>起源</mark>
 - 連星中性子星合体と重元素合成の関係
 - 中性子星の状態方程式
 - ハッブル定数の精密測定
 - ブラックホールリングダウンの測定による
 - No-hair theoremの検証
 - 一般相対論を超える偏極モードの探査
- また、超新星爆発のようなレアイベントの検出可能性も上げる必要がある

37

→量子雑音低減技術が重要になってくる



- スクイーズド真空場の導入
 周波数非依存ならすでにaLIGO、AdVに
 導入されている
 10⁻²¹
- Back action evasion KAGRAは設計に 折り込み済み
- 光ばねの利用
 KAGRAは設計に
 折り込み済み



 KAGRAやEinstein Telescope、Cosmic Explorerの ような次世代干渉計では低温化により鏡の熱雑音 が小さくなっているため、量子雑音低減が有効

Back-Action Evasion測定



Back-Action Evasion測定



スクイーズド真空場の導入



スクイーズド真空場の導入



スクイーズド真空場の導入



スクイーズド真空場の導入



光ばねの利用



光ばねの利用





まとめ

- 重力波物理学・天文学は始まったばかり
- LIGO, Virgo, KAGRAのどれもまだ設計感度に 到達しておらず、今後数年で感度2倍以上 (イベントレート10倍程度)になる見込み
- KAGRAには不具合があるが、2019年内に観測開始
 を目指している
- 今後の感度向上には量子雑音低減技術が重要
- KAGRAは低温であることを活かし、 先進的な量子雑音低減技術を導入予定

Supplemental Slides



KAGRA Joining Observation

- Improves 3+ detector duty factor LHV 34 % → LHVK 65 % (assuming 70 % duty factor for single detector)
- Improves sky localization

1.5-1.25 Msun BNS at 40 Mpc LH: 120 Mpc V: 60 Mpc K: 10 Mpc With KAGRA

 Enables better GW polarization

measurements, distinguish non-GR polarization

H. Takeda+, PRD 98, 022008 (2018)

0% C.L. area (deg² HLVK 90% C.L. area (deg²

HLV

S. Haino,

JGW-G1808212



O3 Sensitivity

- Probably FPMI
- Possibly at room temperature \rightarrow a few Mpc at max



KAGRA in O4 (2021-2023)

- No new mirrors yet
- DRFPMI possible with polarizers in recycling cavities
- Still large optical losses

Laser

~70 W



O4 Sensitivity

 DRFPMI with large optical losses → ~80 Mpc at max



Future Plan for O5?

- Options will be
 - Reduce power to focus on low frequencies (intermediate-mass black holes)
 - Increase power to focus on high frequencies (neutron star physics)
 - Heavier mirror for better mid-frequencies
 - Frequency dependent squeezing for broadband



 FDSQZ seems to be technically most feasible, and broadband improvement was favored not to miss any science



O5 Prospects

• With non-birefringent mirrors and frequency dependent squeezing (60 m filter cavity, 10 dB injected)



Beyond O5, Longer Term Plan

• If we are very optimistic (but not too crazy), further improvement is possible



High Frequency Option?

no SQ — SQL 10 We can make a dip at F=3000. Rs=99.5% ---- F=6000. Rs=99% Jue neutron star physics, enhance the chance of detection F=3000, Rs=99.5%, w/SQ · F=6000. Rs=99%. w/SQ **KAGRA** HF option ź 3 4 5 6 3 4 5 4 5 6 56 2 1000 10 100 Frequency (Hz) K. Somiya, **HF** option arXiv: 1909.12033 with squeezing (frequency independent) Laser Increase arm **Increase SRC length or** cavity finesse **Increase SRM reflectivity** \rightarrow SRC phase rotation **Power at ITM** can be reduced 59 creates dip

Active R&D Ongoing

- Frequency dependent squeezing experiment using TAMA300 facility (NAOJ) E. Capocasa+, PRD 93, 082004 (2016)
- Sapphire mirror absorption and birefringence measurements (NAOJ) different company? annealing?
- Coating thermal noise measurement at cryogenic temperatures (NAOJ)
 JGW-G1808966
- Newtonian noise detector development (UTokyo)
- Optical spring experiments (Tokyo Tech, UTokyo) etc...



Profound World of Interferometer

 Interferometer controls and sensitivity design is really complicated and interesting



2G/2G+ Parameter Comparison

	KAGRA	AdVirgo	aLIGO	A+	Voyager
Arm length [km]	3	3	4	4	4
Mirror mass [kg]	23	42	40	80	200
Mirror material	Sapphire	Silica	Silica	Silica	Silicon
Mirror temp [K]	22	295	295	295	123
Sus fiber	35cm Sap.	70cm SiO ₂	60cm SiO ₂	60cm SiO ₂	60cm Si
Fiber type	Fiber	Fiber	Fiber	Fiber	Ribbon
Input power [W]	67	125	125	125	140
Arm power [kW]	340	700	710	1150	3000
Wavelength [nm]	1064	1064	1064	1064	2000
Beam size [cm]	3.5 / 3.5	4.9 / 5.8	5.5 / 6.2	5.5 / 6.2	5.8 / 6.2
SQZ factor	0	0	0	6	8
F. C. length [m]	none	none	none	16	300

62 LIGO parameters from <u>LIGO-T1600119</u>, AdVirgo parameters from <u>JPCS 610, 01201 (2015)</u>

KAGRA Detailed Parameters

K. Komori *et al.*, <u>JGW-T1707038</u>

• Optical parameters

- Mirror transmission: 0.4 % for ITM, 10 % for PRM, 15.36 % for SRM
- Power at BS: 674 W
- Detune phase: 3.5 deg (DRSE case)
- Homodyne phase: 135.1 deg (DRSE case)

• Sapphire mirror parameters

- TM size: 220 mm dia., 150 mm thick
- TM mass: 22.8 kg
- TM temperature: 22 K
- Beam radius at ITM: 3.5 cm
- Beam radius at ETM: 3.5 cm
- Q of mirror substrate: 1e8
- Coating: tantala/silica
- Coating loss angle: 3e-4 for silica, 5e-4 for tantala
- Number of layers: 22 for ITM, 40 for ETM
- Coating absorption: 0.5 ppm
- Substrate absorption: 50 ppm/cm

• Suspension parameters

- TM-IM fiber: 35 cm long, 1.6 mm dia.
- IM temperature: 16 K
- Heat extraction: 5800 W/m/K at 20 K
- Loss angle: 5e-6/2e-7/7e-7 for CuBe fiber/sapphire fiber/sapphire blade

• Inspiral range calculation

- SNR=8, fmin=10 Hz, sky average constant 0.442478
- Seismic noise curve includes vertical coupling, vibration from heatlinks and Newtonian noise from surface and bulk

KAGRA Cryopayload

Figure by T. Ushiba and A. Hagiwara

3 CuBe blade springs

(SUS, 65 kg

Platform

Marionette (SUS, 22.5 kg)

Intermediate Mass (SUS, 20.1 kg, 16 K)

Test Mass (Sapphire, 23 kg, 22 K) MN suspended by 1 Maraging steel fiber (35 cm long, 2-7mm dia.) MRM suspended by 3 CuBe fibers

Heat link attached to MN

IM suspended by 4 CuBe fibers (24 cm long, 0.6 mm dia) IRM suspended by 4 CuBe fibers

4 sapphire blades

TM suspended by 4 sapphire fibers (35 cm long, 1.6 mm dia.) RM suspended by 4 CuBe fibers

KAGRA Cryostat Schematic











Possible KAGRA Upgrade Plans



Possible KAGRA Upgrade Plans

Y. Michimura+, <u>PRD 97, 122003 (2018);</u> <u>JGW-T1809537</u>

		bKAGRA	LF	HF	40kg	FDSQZ	Combined
detuning angle (deg)	$\phi_{ m det}$	3.5	28.5	0.1	3.5	0.2	0.3
homodyne angle (deg)	5	135.1	133.6	97.1	123.2	93.1	93.0
mirror temperature (K)	$T_{ m m}$	22	23.6	20.8	21.0	21.3	20.0
SRM reflectivity (%)	$R_{ m SRM}$	84.6	95.5	90.7	92.2	83.2	80.9
fiber length (cm)	l_{f}	35.0	99.8	20.1	28.6	23.0	33.1
fiber diameter (mm)	d_{f}	1.6	0.45	2.5	2.2	1.9	3.6
mirror mass (kg)	m	22.8	22.8	22.8	40	22.8	100
input power at BS (W)	I_0	673	4.5	3440	1500	1500	3470
maximum detected squeez	ing (dB)	0	0	6.1	0	5.2 (FC)	5.1 (FC)
$100 M_{\odot}$ - $100 M_{\odot}$ inspiral ran	nge (Mpc)	353	2099	114	412	318	702
$30M_{\odot}$ - $30M_{\odot}$ inspiral range	e (Mpc)	1095	1094	271	1269	855	1762
$1.4M_{\odot}$ - $1.4M_{\odot}$ inspiral ran	ge (Mpc)	153	85	156	202	179	307
median sky localization er	ror (deg^2)	0.183	0.507	0.105	0.156	0.119	0.099

GW150914 with KAGRA



Sky localization HLV 0.57 deg² HLVK 0.13 deg²

CQG 34, 174003 (2017)

Distance error HLV 179 Mpc HLVK 98 Mpc

(with designed sensitivity, 90% credible)

Sky Localization

